

Діло

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, П. пов.
Конто почт. шваб. 143.322.
Адреса для телеграм:
"Діло" Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 2-00 зол.
Чвертьрічно 4-00
Піврічно 7-00
Річно 12-00
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар.
Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-00 зол., Німеччині 7-00 зол.
Швейцарії 3 шв. фр., Чехослова-
ччині 30 ч. к., Румунії 150 лев. Бол-
гарії 7-00 сол., Австрії 7-00 сол.
Збірає адреси і сол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 25-26.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Урядова декларація в українській справі.

Львів, 20. січня 1932.

На засіданні бюджетової комісії варшавського союму висловився у суботу 16. січня 1932 р. міністер внутрішніх справ Перацький в імені польського уряду декларацію про польсько-українські відносини у Сх. Галичині. Цю декларацію передрукували ми у дослівному перекладі та назвали її історичним документом нашого часу. Тепер хочемо кинути світ на цей документ, що не є першим і не є, думаємо, останнім у польській експериментальній політиці супроти українського народу. Бо ж усім відомо, що мін. Перацький не сказав нічого нового від того, що заявляв не раз не тільки його співпартійні безбистинні, але й інші позабезбистинні, попередники. А вони все твердили, що для „львівських меншостей“ польська влада гарантує рівність перед правом і безпеку про особисту безпеку їх і їхнього майна. Але не тому назвали ми цю декларацію історичним документом наших днів, що мін. Перацький у ній нічого нового не сказав і не тому, що у змісті декларації підтвердив лишній раз примітивізм польського державно-політичного думання і не тому накінець, що аналогічно говорили на ту саму тему численні його попередники, але тому, що саме обговорювана декларація має свої специфічні причини й мотиви.

Причиною тієї декларації є та обставина, що відроджена Річпосполита від самого початку у совісті і праці найвідповідальніших за її долю репрезентантів відчувала та відчувала, що українська проблема є найслабшим і найнебезпечнішим її місцем, що вона є найбільшою перешкодою при зусиллях над консолідацією польської держави в теперішніх її межах, і що вона, ця українська проблема є найбільшою козаскою для Річпосполитої на шляху до того, щоб стати в міжнародних відносинах одною з тих державних потуг, які мали б поважний вплив на хід міжнародної політики і міжнародних відносин взагалі. І тому то польські державні мужи стереотипно проголошують в парламентарній трибуні (чи в інший спосіб) для світу поверховні по суті заяви на тему рівності всіх перед правом і т. п. І тому всі польські міністри внутрішніх справ, кожний на свій спосіб, шукали між українцями прихильного ретрансмітора, такі заяви, що не раз коштувало дорого і дорого їх і польську державу. Ось звідки бралися в них всі ці халболи, Униси, Рапи та їм подібні, штучно заціпляювані на українському національному організмі сезонні, ефемерні діжки. Безпосередньою причиною обговорюваної декларації є т. зв. „пацифікація“ з осені 1930 р. Були в Польщі державні мужи, які бажали розв'язати українську проблему при допомозі пацифікації, а якщо її таким чином не розв'язати, то бодай упростити. Наслідком таких засобів поладування української справи було те, що на міжнародному терені, точніше в Союзі Народів почався формальний процес між українцями з Польщі і польською Річпосполитою. Саме за кілька днів повинен цей процес знайти своє закінчення в Женеві. І з уваги на вислід цього процесу, з уваги на вимоги й чинну потребу польської закордонної політики міністер Перацький проголосив від уряду цю декларацію. Ось чому вона набрала всіх принак історичного документу наших днів, документу, з якого заявляє історичним анахронізмом, документу, що стоїть у яскравій суперечності з духом наших часів, документу, що піддає підвалі, на яких теоретично побудований Союз Народів і накінець документу, що є тільки випадком повсякденного дипломатичного конвенансу, а не випадком солідного, згідного з духом часу політичного думання відповідальних за долю держав і народів державних мужів.

Колиб ми бажали уложити відношення між цими деклараціями та її змістом, то вийшов би дивогола. Бо те відношення виглядало б хіба так як міліярд до нулі, при чому очевидно міліярдом були ті цілі, які хоче досягнути Річпосполита декларацією, а нулем цей її зміст. Коли

міністер Річпосполитої хоче при допомозі інфр про зріст нашої кооперації в Познані і дає про розвиток „Просвіти“ переконати світ, що українцями у Польщі, мовляв, добре діється, що вони не тільки не визнають ніякого гніту, але навпаки завдячують ці досягнення польській політичній толеранції, то з рівним правом міг би після пацифікації сказати й те, що заслугою польської національної толеранції є і той факт, що українці ще взагалі живуть у Польщі. Але світ знати мусить, що як ніякою заслугою польського режиму не є той факт, що ми ще живемо, так також ніким впливом польської національної толеранції в політиці не є і той факт, що українці власними зусиллями та працею при поважних, атяжних і постійних перепонах з польського боку дійшли до таких, а не інших досягнень у ділянці господарській та освітній.

Тут треба ствердити, що те, що нібито заповіла для українців декларація далеко не покривається, ось хоч би у шкільній ділянці, навіть з тим, що гарантують національним меншостям договори про права диспозитних національних меншостей. А ці договори про права меншостей загарантовані і польською конституцією. Отже декларація заповідає менше ніж польська конституція. Але річ у тім, що українці в Польщі мають загарантовані далеко інші, багато ширші та добре польським державним мужам відомі права. Про них польський міністер

не мав сміливості згадати ні словом, забув навіть, що в 1922 р. перед рішенням Ради Амбасадорів з 14. березня 1923 р. польський законодавчий сойм прийняв закон про т. зв. воєвідську автономію на території східно-галицьких воєвідств і про заснування українського університету. Якоюж примітністю по суті є ця декларація навіть у порівнянні зі згаданим польським законом з 26. вересня 1922 р., укладеним теж виключно і єдино для потреб польської закордонної політики, а не для направи відносин у Річпосполиті!

Та вже найдивоєдливішим є в декларації місце, де говориться про те, що, мовляв, „з факту етнічної відрубності“ не можна робити висновків про якісь привілеї! Виходило б, що українці хочуть привілеїв. Абсурд! У польській державі упривілеєними є поляки, бо, крім усіх правних гарантій, які, теоретично річ беручи, повинні прислугувати в усіх державах, отже і в Польщі усім без різниці національності громадянам, вони мають свою державу. Українці не потребують ніяких привілеїв, але як національний колектив, як нарід, що опинився у Польщі в наслідку програної війни, вимагають повноти прав для всебічного національного розвитку, вимагають виконання Польщею зятих на себе зобов'язань. Обійденнями про забезпечування виключно особистих, шкурних інтересів поодиноких одиниць української проблемати в Польщі розв'язати не можна, бо український нарід як цілість, творить суцільний організм, що у своєму житті та розвитку керується власними природними законами, яких не зломить ніяка сила.

Маленьке вражіння довгої заяви...

Польська преса про суботнянню декларацію мін. Перацького в українській справі.

„ВИМКОВЕ ПРАВО ДЛЯ ПОЛЬСЬКОГО НАРОДУ“

Як можна було сподіватися, заява міністра Перацького викликала протилежно-пропорційне вражіння до її довжини і до патосу її тону. Надзвичайно аномальний факт: тодісі польської преси з приводу тої „програмової“ заяви уряду є далеко тихіші і скромніші, ба навіть якісь зніяковілі, в порівнянні з галасом, який польська преса знімала перед його заявою, в її вижиданні. Так і почувається, що сам польський політичний табор однаково ендецький як і демократичний, є заскочені млявістю і безамітністю заяви, з якою трудно її полемізувати, така вона бліда, така графетна, така політично примітивна. Всеж, поминути її мовчанкою польська преса не може і тому маємо перед собою цілу стирку газет, які присвячують їй більше або менше місця. Вибраємо кілька голосів, цікавіших і важливіших з уваги на табор, який репрезентують.

І так центральний ендецький орган „Газета Варшавська“ з 19. ц. м. у передовій статті „На шляху до розуму“ не згадує про ніяку радикальну зміну польської політичної думки в українській проблемі, признає згори, що заява мін. Перацького була „загальникова“ і додає в ній лише вказівку.

„що уряд рішився на якийсь хід, признаючи за скріплення українського елементу“.

„Газ. Варш.“ апелує, що всі реформи, хоч би й пішли у практичному виконанні, досить далеко(?)

будуть радше признані українським націоналістичним табором, як здобича, придбана завдяки безоглядній боротьбі, однаково на внутрішнім терені, як і на терені Ліги Націй. Заповідь реформи приходить саме тепер, коли українська скарга на неправильну поведінку польських властей підчас „пацифікації“ Сх. Галичини опочиває у Секретаріаті Ліги Націй і ще не є поладжена.

Однак найважливішим моментом у заяві міністра „Газ. Варш.“ вважає проголошення „представової“ речі в проблемах державної політики супроти національних меншай.

Ця „представова“ річ є ствердження, що побіч рівних прав, загарантованих конституцією кожному громадянину без різниці віри й національності, існує для польської держави — вимкове право. Воно поділяє на тім, що інтерес того народу ідентифікується з інтересом держави і що урядова політика, яка виходить з такого розуміння справи, оточуючи належною опікою львівські меншини, мусить дати передовсім за зміцнення польського елементу і загарантування йому провідного становища на теренах з мішаним населенням.

— Ясно, що така теза, яка випливає з засадничої тези про „панство народове“, є скріплена і сомацальна. Ендецький орган забуває, що т. зв. охорона національних меншин творить уже окрему сторінку міжнародного права, якого підставою є засада, що національні меншини підлягають окремому і спеціальному трактуванню, саме як збірноті, як колективі окремої національності.

„ЩО ЗАЯВА ПРОМОВЧАЛА І ЧОМУ?“

Львівський ендецький орган „Курер Львівський“ з 21. ц. м. у статті д-ра Перацького повторює ендецькі коментарі про польську „цивілізаційну й історичну місію“ і про „опіку“ над меншинами польського народу, який є „творцем, володарем і господарем цієї держави“. Ціком неповажні, бо насмієв демагогічні є вигук про „катастрофіальну кризу“ польської молоді, яка ніби має бути виправданним фактом, що українці, абсолютні високі шкільні та взагалі українських кваліфікованих сил, виліміновано зовсім з адміністративних посад та зачинено вшталі дошкільні свійні укр. сил до всіх державних посад.

Зате дартішим для нас є отверте признавання, що заява промовчала цілу низку справ:

Не знаходимо в заяві згадки про українську „дружнівацію“ утративаційної школи, про відкриття зачинених українських гімназій, про українських університет у Станіславові й номінацію на віцевоєводу українця.

Може зайняв є тільки першою серією обидинок, після якої підуть далі. Може хотіли викласти, який ефект та перша заява викличе в укр. громадянстві, та може прецінь в останній хвилині затримала рука польського міністра, яка писала заяву...

Гарна характеристика і гарні черепетивні національної політики, коли вона є залежна від „тремтливих рук“ міністра, що пише програмову заяву уряду.

„СТРОГИЙ СУД“ ЕНДЕЦЬКОГО ПУБЛІЦИСТА.

Головний редактор і чоловік публіцист Курера Львовського п. С. почав цикл статей з. н. „Після до строгого суду“ з приводу заяви мін. Перацького. У числі з 20. ц. м. була перша з черги стаття, другої ще не оголошено, мабуть з уваги на статтю д-ра Яна Перацького, яку ми апрофували вище.

Мусимо ствердити, що коли далі статті п. С. будуть стояти на тому самому рівні, що перша, то польський політ. публіцист — навіть ендецький — вони не принесуть слави: така та стаття пайшла й демагогічно-натягнена.

Покликаючи на „статистику“ мін. Перацького про розвиток української кооперації, п. С. притакує міністрові, що це — заслуга уряду, за навіть верає пісенницю, якою то „благословенною ерою“ є для не-поляків сальційна ера. Далше йде друга дурниця про нерівномірне трактування поляків (на користь українців!), і злизований запит: чому саме санацияна група є не тільки апенарджена, але й легковажена серед українського населення?..

Признаємо, що страшенно дивуємося польському публіцистові — без огляду на його ідеологічний світогляд, — що він може поважно оперувати урядовими аргументами про „заслуги влади“ для розвитку української кооперації. Що урядові чинники й ендецька преса сказали б на те, коли би почали славити благородність пруської держави включно з бісмарківським режимом, ставлячи на приклад — аристократичного національного освідженця на Познанщині та польського купця, або — наприклад — колиб ми оправдували царську політику супроти поляків тому, що вони розбудували у Конгресії свій промисл (Лозь) та своїми видавництвами й театром показували культурний аристократ?

Дуже мале, що ендецька преса не пригадала собі ще ті мільйонні суми, про які колись оповідав „сам“ Сухенек у спеціальному випаді представників закордонної преси у Варшаві. — як то санацияна влада субвенціонує українську кооперацію!

„АХІЛЕВА ПЯТА“.

Говорить про неї „Газета Поранна“ у переловній статті з дня 20. ц. м. Цей часопис, як відомо, від часу появи у ній циклу статей б. воєводи Борковського, а навіть і дещо раніше (у зв'язку зі зміною власників та редакційними перемінами) вживає в українських справах пристойного тону і підходить до них з більше демократичного становища. Тому цікаво, що й на сторінках тої газети ані сліду якогось не то захоплення, але просто широго поважного трактування заяви мін. Перацького.

Згадана стаття теоретизує на тему бездіяльності польських урядів супроти національних проблем, іншими словами — є делікатним самообичуванням. „Деяке оживлення у цій ділянці“ витяг автор досить меланхолійно, впеняючи, що

Перший раз від часу відбудови Польщі національна облітина стала предметом особливої уваги уряду, перший раз не обмежувалася до епізодичних „ходів“, диктованих koniecznosti, але конструює більшу й на довшу мету оброблену політичну концепцію...

Довольно собі задати питання: чи справді ш автор вірить у це своє твердження? Чи він може з чистою совістю сказати, що декларація п. Перацького не є новим „епізодичним ходом“? Бо ми не можемо — на жаль — підписатись під отим його твердженням...

За р'вноправність у зброєннях.

Німеччина хоче відіискати атрибуції незалежного й рівноправного народу.

На зборах союзу б. фронтових воїнів у Берліні державний секретар ф. Райнбаген, член делегації на розробну конференцію, виступив з промовою, в якій доказував, що Німеччина почувалася загрозеною від Франції та Польщі. Ніяка могутність, навіть вій, навіть Союз Народів не зможе з успіхом співпрацювати над поверненням взаємного довіри, доки будуть ріжні в ступні оборони між поодинокими державами. Німеччина не доміглася осягнення в готона сама собі допомоги, як тільки відіискат атрибуції незалежного й рівноправного народу. Зайнявши німецьких домігачів у Женеві не буде легше з огляду на спротив Франції й Польщі

Новорічні події в Манджурії.

(Від нашого кореспондента.)

Кінець однієї доби. — Маршал Чжан-Шу-Лян і бандитизм. — Цинь-Чов узяті без стрілу. — Заворушення в Харбіні. — Безсилля місцевої влади.

Харбін, 5. січня 1932.

Як у попередніх листах ми вже зазначували, японці не втратили ініціативи у творенні нових форм життя Далекого Сходу, а навпаки, щораз більше зміцнюють її.

Ця загальна політика прямує створити нові цілком самостійні держави, при війсьній та економічній допомозі японців.

Закінчення попередньої доби Манджурії, себто створення Манджурської держави, трохи запізнилося через консервативність китайців, а також через їх боязкість брати активну участь у нових політичних подіях. Після розпаду всієї манджурської влади, залишався Харбін та Ціцкарь, але після енергійного наступу японських військ ця ціцкарьська авантюра, щоби затримати упадок старої влади, була зліквідована. А проте добра організація Гоміндану дала змогу працювати йому деякий час після ліквідації Ціцкаря і навіть вжити деяких заходів, щоби налаштувати в краю давній порядок.

Призначення на становище генерал-губернатора Хейлунцзяну (Ціцкарьської провінції) ген. Чжан-Цинь-Куя запізнилося тільки тому, що в краю було ще багато агентів, які вели весь час провокаційну працю.

Всі подробиці про їхню працю давала Центральна в Цинь-чжов, де залишалися війська маршала Чжан-Шу-Ляна і так звані цинь-чжовський уряд. Цей уряд, послаючи всюди по краю бандитів під гаслом анти-японської боротьби за добробут Китаю, фактично зв'язався з хунхузами та ріжними недовитками китайської армії, що всюди по Манджурії граблять і вбивають людей. Таке положення, а особливо постійні напади на поїзди та шляхи японських залізниць, довело край до анархії. Тільки в Мукдені життя поволі почало налагоджуватись.

Зорганізований новий уряд мукденської провінції з відомим політиком І-ші-Чан почав дійсно організаційну працю над будовою нової держави.

Тільки один Харбін з околицею та Ціцкарь стояли на боці, але кілька днів тому до Ціцкаря прийшло військо двох генералів, бувших помічників ген. Чжан-Цзю-Чана, який колись грав велику роль в житті Манджурії як генерал-губернатор гірської провінції, а потім у проти-японській боротьбі.

Коли в Катра прийшли до влади гоміндановські князі ген. Чжан-Цзю-Чан поселився на японській концесії в Дайрені та не тратив зв'язків із бувшими своїми приятелями. Обставини змінилися і він знову взяв активну участь у подіях.

Доки існував уряд Цинь-чжов, неможливо було завести нову владу на всій території, але тепер, коли японці без одного стрілу заняли Цинь-чжов, адається авантюри старих володарів закінчилися назавжди.

Тоді, як у Цинь-Чов рішалася доля старої влади, її представники тут у Харбіні, в особі начальника поліції „ген.“ Ван Жухуа натворили такого, що історія міста ніколи не знала.

Вечором 31. грудня в китайську крамницю в центрі міста на Пристані, зайшов якийсь покупець, де теж було чимало інших покущів-європейців, головним чином росіян та жидів. Якись хлопець узяв цукорок, тоді китайець-службовець кинувся на нього і вдарив його. Тоді один покупець, що зайшов до крамниці, Гінтов, заступився за хлопця, але китайець-службовець ударив його чимсь по голові, а решта службовців почала його

бити. Одночасно напали до крамниці і китайські поліцаї, що теж були Гінтова, а потім його відпровадили до поліційного відділу, далі до центральної поліційної управи, де всі його били і він нарешті вмер.

1-го січня біля крамниці вечором відбулася велика юрба, головню європейців-росіян і жидів. Юрба домогалася від поліції зачинити крамницю, арештувати власників та службовців, а також засудити поліцаїв, що займаються вбивством.

Прийшло багато кореспондентів ріжних газет, телеграфічні агенти і представники чужинських консулатів, юрба поробила барикади на вулиці, а частина молоді почала бити вікна. Тоді поліція почала розгоняти юрбу; деякі сміливці кинулися на поліцаїв і відібрали їм рушницю; згодом прийшов відділ поліційної кінноти, але молоді вистріла його цеглами і він утік. В автах надіслали начальники ріжних військових китайських установ, щоб ліквідувати цю подію, але юрба просто проганяла їх. Покликана пожежна сторожа сама втіла.

Аж коло 2 год. увночі юрба розійшлася, коли прийшло повідомлення, що крамниця буде зачинена назавжди, а справу розглянуть.

2-го січня знову під вечір почали збиратись люди, при чому вже серед юрби вели комуністичну агітацію, серед китайців гомінданську, тут, щоб бити китайців, а там європейців-білих. Поліція почала вже стріляти в юрбу. Кілька осіб убила та поранила. На другий день ця голова вулиця Пристані була вся зачинена, всюди бігали європейці, одного китайця та одного поліцай.

Японське авто з кореспондентами та представниками Південно-манджурської залізниці обстріляла поліція, а віцеконсуля Франції мало не побили.

Всі ці події примусили місцевий коноульський корпус зібратись і японський коноуль Оохаші звернувся до команданта китайського війська ген. Дин-Чоа зі запитом про якісь і закінчення місцевих збройних китайських сил. Як що цих сил буде замало, тоді 4. січня корпус консулів знову збереться і обміркує справу. Але вже не зібрався, бо події не дозволили.

3. січня місцевий головний командант зібрав в поліційній управі представників місцевої московської еміграції з єпископом Нестором і доказував їм необхідність поводитися спокійно, чекати на судову розправу; при чому всі об'являючи населення на адресу поліції за її наглі розстріли мирного населення заперечували, казав, що поліцаї були дуже налякані і тому декого вбили.

Настрій міста дуже погані і всі чекають, що події можуть розгорнутись до дуже грізних розмірів. Більша частина населення думає, що настав час для входу сюди японського війська, яке все населення ширю витало би, бо не видко кінця знущанням оборонцями старого уряду Чжан-Шу-Ляна та гомінданівської партії-бандитів.

Ця остання харбінська подія закрила те, що діялося в Цинь-Чжов, але наслідки ліквідації того гнізда бандитів вже дають добрі очові. А саме вночі на 1. січня ген. Чжен-Цинь-Куя оголосив незалежність хейлунцзянської провінції від старої влади і Нанкіна, себто приступив до організації нової влади, що буде признавати уряд Манджурії та Монголії в Мукдені.

Микола В. Самійлович

Маячення „Курерка“.

Шевченко замість Христа.

Відомий краківський санацияний бруковець, що веде перед у протиукраїнській нагінці „Львівський Курер Подзєнни“ в ч. 14 з четверга 14. січня 1932 помістив допис зі Східної Галичини (в тексті Малопольські) — як каже, з поважної сторони, що своєю сензациєю переходить найсміливішу людську фантазію. Зміст цього допису під наголовком „Szewczenko jako ukraiński święty na głównym ołtarzu ruskiej cerkwi“ такий:

В селі Гайдки, пов. Тернопіль, місцеві побожні українці (як звичайно „Курерок“ слово українці подає в лапках) по нараді між собою рішили купити до тамошньої церкви два святі образи. Одним з них мав бути образ Ісуса Христа, а другим портрет Тараса Шевченка. Образи закуплено справді і ціла громада пішла до церкви, щоби повісити їх на головному вітарі. Тут виявилися трудності. На вітарі було два місця

— одно на фронті, а друге скромне на боці. Не знали, де повісити образ Христа, а де Шевченка. Відозвалися голоси, що на фронті має бути Шевченко, бо він був українцем. В церкві скандася сварка між сторонниками Христа і сторонниками Шевченка. Коли сторонники Шевченка повісили його образ на головному вітарі, то противники Шевченка його зняли і на його місце повісили образ Христа. Так роблено кілька разів, аж остаточно на вітарі остав образ Христа. Цей знаєваги Шевченка не міг звестись один зі заявлятих українських патріотів. Приїждив до вітаря, вивісив образ Христа, кинув його під ноги присутніх і на його місце завісив образ Шевченка. І висить досі Шевченко, який український святий в головному вітарі в Гайдках. Так виглядають — кінчить дописувач „Курерка“ — навіть деліційні наслідки церковної догми.

тики, що її пропав у уніятській церкві в Польщі капітала з гори св. Юра.

Ми подали якнайточніше повний зміст цього допису, що може бути хіба сценарієм для фантастичного американського фільму. А тепер, що є на річ?

Село Галдаки разом зі сусіднім селом Плесківці належать до греко-като. парохії в Черніхові, пов. Тернопіль, де парохом є теперішній тернопільський декан о. Йосиф Грицай, один з наших чималих громадян в повіті. Справами церкви займається рівно, не відрікаючися і народної праці і поза церквою у своїй парохії. Його парохіяни у всіх трьох громадах — отже і в Галдах — є примірними християнами і нікому з них не прийшло навіть на думку викидати Христа з церкви чи з головного вітаря в церкві і замість нього повісити там портрет Тараса Шевченка. Коли б щось подібного сталося, то давно зачала б там урядувати поліція і були б арештування за тяжкий злочин зневаги релігії з § 122 буква б) обов'язуючого австрійського кримінального закону, за що після § 123 цього ж закону грозить кара в'язниці від одного року до п'яти, а навіть до десяти літ.

Описаний у згаданому вище дописі „Курерка“ факт не мав взагалі ніколи місця і якийсь доморослий польський патріотичний прямо надув здорово редакцію „Курерка“, знаючи, що вона помістить і найбільшу пісенитищу, коли йде про зdiskредитування перед безкритичною польською толпою ненависних українців і неменше ненависної греко-като. церкви.

Супроти того, що редакція „Курерка“, помістивши повний допис свого кореспондента, поширила свідомо неправду, о. декан Йосиф Грицай післав через посла д-ра Степана Барана, адвоката в Тернополі, відповідне спростування, жадаючи під санкцією пресового закону його поміщення в одному з найближчих чисел „Курерка“.

Радіо і політика.

НОВИЙ ПОДВИГ ЛЬВІВСЬКОГО РАДІА: ПРОПАГАНДА ПОЛІТИЧНОГО МОСКВОФІЛЬСТВА!

Про сутополітичний підхід управи польського радіа в справах програм і продукцій була вже чимало разів мова. Це ноторійний факт, якого ніякі фразеологічні вихити не ахирнуть. Здавалось, що під натиском життя, яке щораз дужче підкреслює значіння і силу українського населення у Польщі та під натиском численних радіо українських абонентів радіа, його управа рішала зрівати з принципом „non est“ і допустити до свого репертуару українське мистецтво (про літературу, історію і т. д. ще нічого й говорити!) й українських виконавців. Але й тут скрізь і завжди вилазять, як шидо з мішка, політика. Є прилюдною тайною, що найкращий український мужеський хор не може дістати перед мікрофон, бо панам з Польського Радіа не подобається його „революційна“ назва! Про постійні українські години й мови нема. Колиж нпр. на Різдво виринула гарна ідея передати українську Службу Божу, — володарі Радіа вибрали на чудо-диво „станіславську церкву, з найсумнішим практичним ефектом (про це згадуємо окремо). Аж ось вчора ми мали свій дивогляд: хор з Ляшок, який стигнувши „з уряду“ до Львова для звеличання „окремого“ Йордану для „русинів“ і воєнів, цей хор продукувався потім крізь львівське радіо політичним „москвофільським“ гімном „Пора, пора за Русь святу!“

Слухаючи радіа, яким заповіджено, що будуть співати колядки і щедрівки, своїм вухам не вірили й роти з дна відкрили, коли розлились слова пісні, яка славила „неділимую Русь“! Люди привикли нічому вже не дивуватися. Від часу, коли тп. М. Бачинський і Яворський стали послами — всякі чудеса можливі. Але щоб держава Інституту Радіа пропагувала паносійські чорносотенні політичні гімни, в часі, коли міністром військових справ і фактичним носієм державної влади є Йосиф Пісудський, — такого ми ще досі не видали!

ЩО ПИШУТЬ ЕНДЕКИ ПРО ПОЛІТИКУ В ПОЛЬСЬКІМ РАДІО?

Описуючи конфлікт поміж членом програмної ради в краківському радіо з головною програмною радою у Варшаві, „Газета Варшавська“ з 19. ц. м. додає такий коментар:

Капразські методи правління „Польським Радіо“ кажуть самі за себе і видають найгірші пагоди. Зміцнювальна й „удержувальна“ радіоних програм довело в результаті, як це загально відомо, до значного зменшення числа абонентів, яким передані різні половини промови „великодержавних“ і звіти зі свят „Стіслів“, Федераций і т. п.

Очевидно, що ендецькі методи правління в П. Радіо не були б кращі, але це не змінє факту, що нинішній стан є пропаганний

ДВІ ПРОПОВІДИ.

Ми дістали такий лист з Березова:

Хвальна Редакції!

Не знаю, чи лист цей буде ким читаний, може під нечитаний до коша, одначе я таки пишу до Шан. Редакції.

А пишу його під вражінням шойно вислуханої в радіо Служби Божої з Волоської церкви у Львові. Може скажете: з тим звертайтеся до львівського Радіа. Та мені здається, що відповідніша адреса саме Ваша.

Передовсім хотілосяб мені подякувати Вс. о. д-рові Костельникові за його прегарну, повну змісту проповідь, в якій найшла я саме те, чого мені було треба і що мене дуже зворушило. О. д-р Костельника я не знаю і його адреси теж, тож якщо було б можливо, може зволни б йому хто висказати мою щирну подяку. Це подіяка заточення, що третій рік не чув української проповіді. Бо три роки, як ми перенесені в маленьке містечко Березів, три милі фірою чи автобусом до станції Сянік, серед чужого елементу, без церкви і рідної пісні. Тому прошу зрозуміти, яке вражіння зробила на мене наша Служба Божа, прегарна проповідь і чудовий релігійний концерт! Я зворушена до глибини душі... Жаль лише, що мій чоловік не чув, бо мав працю, як у будній день, і жаль, що й чужинці певно мало сьогодні слухали, бо переважно все нині в службі. А шкода, бо сьогоднішня проповідь і чудовий хор з Волоської церкви направили те

вражіння, яке мали і свої і толовно чужинці по вислуханню проповіді: зі сталиславської церкви в день Різдва Христового.

Прошу мати терпеливість, вислухати цю кілька слів про ту першу Службу Божу, трансмітовану в радіо. Вістка, що тут на чужині почуємо на Різдво свою Службу Божу, свою проповідь, свій хор, прадзвала нас надзвичайно. Але наша радість скоро пропала: хор зовсім зничайний, хоч то ще нічого, але проповідь! Годину слухати слів і слів і через те не дослухати ні половини Сл. Божої! Бож до 12-ої год. могла скінчитися Сл. Б., так як і сьогодні, тоби не була тоді така довга і беззмістовна проповідь. Нас двоє в кімнаті слухало тої проповіді, я і мій чоловік, але одно на друге стидалося подивитися. Боже, який сором, аже не перед своїми, але перед чужинцями! Щоб не найшовся між нашими священиками хоч один, щоби сказав мудре слово (я це очевидно не вірю) — таж це була проповідь різдвяна, та ще й трансмітована в радіо. Ця проповідь могла хіба лиш служити за примір, як проповідь не повинна бути виголошена. І прошу представити собі наїд стид, як один тутешній професор гімназії, позак, який теж слухав у себе дома нашої Служби Божої і нашої проповіді вперше у своїм житті, сказав нам потім: „Ależ to było kazanie, czy to już u was niema lepszego kaznodziej?“. Розуміється, це нам в очі, а що поза очі, або що думав... можна сподіватись...

З високою пошаною (Памис).

Масові арешти на Радянській Україні.

Напротяті останніх п'яти місяців більшовицька влада вислазла з України коло 60 тисяч українців. Вислані це б. воєнки української національної армії, що під проводом Петлюри билася з більшовиками, були партизани, які діставши амністію, припинили збройну боротьбу з радянською владою, а далі ті, що вернули з еміграції на Україну й до останнього часу займали різні становища в радянській адміністрації.

Всіх, хто був в українській національній армії, брав участь в українських військових з'їздах, або в Центральній Раді, при переведенню різних реєстрацій, які переводяться під різними претекстами, реєстрували в спеціальній рубриці: „летівши“.

В цю рубрику попали всі члени лівої течії партії соціалістів революціонерів, як Христюк, Жуковський, Шраг та інші, які творили опозицію Симоніві Петлюрі саме за те, що він був противником радянської системи на Україні.

Не зважаючи на систематичні явища в радянській пресі про свою злочинність і прикладні вимоги застосування найсуровіших кар підчас процесу над членами Союзу Визволення України, всіх членів української партії соціаліст-революціонерів арештовано, а більшість уже й вислазла з України.

Підтверджуються також відомості про арешт двох братів Малуренків, з яких один до останнього часу був головою української філії товариства Культурної Освіти Світла з закордоном.

Останні масові арешти на Україні являються знову доказом, що всі протести підчас різних процесів на Україні були інсценізовані агентами ДПУ, бо всі ті, яких підняли ще недавно друкувалися на сторінках більшовицької преси під гімнами для ДПУ, зараз опинилися під замком в льохах тогож самого ДПУ.

Америка не хоче продовжити мораторії.

Європейські держави можуть платити, якщо припинять зброєння.

ПАРИЖ. 20. І. ПАТ. На основі інформації відповіди, яка надійшла із Вашингтону на інтерв'ю з прем'єра Лівала в американському уряді з нагоди продовження Губером мораторії поза дату 1. лютого ц. р., є відмова. Американський уряд не хоче допустити до устаткування взаємної залежності між відшкодуваннями і во-

єнімими довгами. Крім цього амер. уряд зазначає, що умови в справі довгів роблено окремо і тому есентуальну їх ревізію слід перевести шляхом переговорів з поодинокими довжниками. Серед теперішніх обставин європейські держави могли б заплатити довги, якщо хотіли спростити на взаємне довіря та зменшити кошти зброєння.

Із французького парламенту.

Урядові кола проти редукції репарацій. Соціалісти за полекшами для Німеччини.

Предсідник французької палати депутатів заявив на засіданні 19. ц. м., що Франція не уступить нічого зі своїх вірительностей в користь Німеччини, якщо одночасно не дібється редукції своїх довгів. Описав прем'єр Ліваль відчитав відому урядову декларацію. Вільність депутатів була брана, коли він зазначив, що Франція не згодиться на передавання репараційних довгів. Подібну декларацію відчитано в сенаті.

В дискусії над декларацією Лівала промовляв між іншими соціалістичний посол Блен. Заяву Брінга, що Німеччина не годна платити ре-

парацій, він старався пояснити нуждою німецького народу і спитався чи французький уряд зробив усе можливе, щоби задовольнити в Німеччині консолідацію республіканських і демократичних сил та чи французькі урядові чинники не фаворизують часом гітлерівської пропаганди. Комісія міжнародних експертів повинна, на думку промовця, знову зійтись та устійнити платити чи зобов'язати Німеччину, а пізніше розсудити чи сплати, доконили Німеччиною, не дорівнюють висоті воєнних шкід.

Перед відложенням репар. конференції.

З причини розбіжності думок між Францією та Англією.

На основі інформації французької преси різниці між становищем Франції в Англії в справі репарацій справи воєнних відшкодувань і довгів дуже велика. Французький уряд не хоче еректис відшкодувань від Німеччини без відповідного скреслення воєнних довгів Зєдненими Державами. Англійський уряд за є цілковитим скресленням і відшкодувань і довгів без якихнебудь застережень. На це американський уряд заявив, що не годиться на ніяку редукцію воєнних довгів для Європи та що справа німецьких відшкодувань для Америки байлужна.

Цікаве становище Італії, яка домагається, щоби європейські держави наперед внесли всі свої довги (не тільки репарації) в правду війни, описав виступили супроти американських Зєднених Держав з однодушним домаганням знесення всіх довгів до супроти Америки.

З огляду на таку розбіжність становищ між поодинокими державами конференція в Ліоані буде правдоподібно відложена і то аж до 1. лютого ц. р., значить до речення вигачення Губером мораторії.

Словаччина розписала нагороди.

На основі постанови земського словацького уряду розписали три нагороди за наукові праці в народному словацькому господарстві та спеціальним визначенням промислу на Словаччині та Закарпатській Русі. Нагороди по 1000 ч. Точні інформації дає департамент правничого факультету в Братиславі.

лі та Закарпатській Русі. Нагороди по 1000 ч. Точні інформації дає департамент правничого факультету в Братиславі.

Французькі соціалісти остерігають Брінінга.

ПАРИЖ 20. I. ПАТ. На річ французької соціалістичної партії провідник Грumbах висловив передборю промову. В інтересі миру та ідеї зближення народів, говорив промовець, соціалісти не заважали після війни виступати за можливо значною редукцією репараційних сплат, не лякаючись навіть закидів зради. І ще тепер не заважали би це зробити, якщо цього вимагало добро миру. Однак треба розрізнити відшкодування за знищення, диктоване воєнною ко-

лечністю, і за знищення, доконані наслідком акцій, що не знаходять оправдання в стратегії, а часто заподіяні вже після відвороту військ. Канцлер Брінінг, на думку промовця, вступає на небезпечну дорогу, коли думає, що вдасться йому вихопити з рук Гітлера владу, реалізуючи те, що Гітлер вивисе на першому місці своєї програми. Результат буде якраз протилежний для Брінінга, бо гітлерівці вважатимуть це перемогою власної політики.

Довкола довгів та репарацій.

Французькі й англійські пляни.

На основі повідомлення півнофіційної агенції Агаса заноситься на відложення репараційної конференції. Міродатні кола в Парижі і Лондоні думають, що теперішня пора не сприятлива для остаточної розв'язки репараційної проблеми та воєнних довгів. Справу можна покладати аж після виборів у Франції, Німеччині і З'єдинених Державах. Ходить тепер тільки про-

довження Гуверової мораторії для Німеччини на 6 місяців або на рік. Рівночасно держави, що дістають від Німеччини репараційні сплати, мали би звернутися спільно до З'єдинених Держав, щоб відложили їм сплату воєнних довгів під такими самими умовами. На випадок угоди всіх контрагентів плану Лонга репараційна конференція була би безпредметова.

Чистка комуніст. партії на Рад. Україні.

Наслідок роботи агентів ДПУ.

Комуністична партія на Радянській Україні знаходиться в стані великої ферментації й розкладу. Весь партійний апарат пересяканий доношниками, шпигунами й тайними агентами ДПУ. На основі їхніх доносів центральна контрольна комісія комуністичної партії розв'язала цілу лавину партійних організацій та потягнула їхніх

провідників до відповідальності. Обвинувачують їх в українському сепаратизмі в бездіяльності, яка довела до господарської кризи на Україні й зірвала плянову працю у лісгоспозаготівлі. Контрольна комісія приступила до нової чистки комуністичної партії.

Німецький „віз і перевіз“.

Німці перестають платити, домагаються звороту заплачених сум і втрачених земель та хочуть зброїтися на рівні з іншими.

З приводу 61-их роковин існування німецької соціалістичної організації Штапфельму в Берліні уладила велику маніфестацію. Провідник німецьких націоналів Оберфорен заявив, що канцлер Брінінг сказав замало, що Німеччина не може платити далі воєнного відшкодування. Німеччина має право домагатися від Франції звороту заплачених сум. Німецький уряд му- сить теж аргументувати участь в розробній конференції, бо годі надіятися, щоб конференція згодилася на домагання призначити Німеччині свободу і рівності зброї. Провідник організації

Штапфельму Дістерберг заявив, що Німеччина ніколи не згодиться на стан, створений мировими трактатами. Не виречемося ніколи віддати німцям німецьких земель, говорив він. Ніколи не виречемося забраних їм морських колоній. Промовець не думає, щоб Франція, Бельгія, Чехословаччина, Польща та інші держави згодилися на розробній постулати Німеччини, а домагається, щоб німецька делегація на женецькій конференції виступила з домаганням призначити Німеччині рівноуправління зброєю з іншими державами.

Виставка польської прикладної графіки.

В садах міського Промислового Музею відкрито виставку, яку варто побачити. Це виставка прикладної (по польськи „stosowana“, по чеськи „ужиткова“) графіки, себто плакатів, рекламних рисунків, етикет та окладнінок (обгортки). За ініціативою меткого й активного кустоса п. Цеслі запроєнтовано у Львові варшавську групу польських графіків „Zrzeszenie młodych grafików“. Симптоматичним для даної групи є те, що не вийшла вона з мурів Мистецької Академії а повстала й оформилася при Варшавській Політехніці на архітектурнім відділі. І стиль, який володіє у виготовлених працях, більше технічний ніж малярський: є в ньому щось з суворою простотою форми, характеристичної для нової архітектури. Рівень праць дуже високий і видержаний. Понад усім стоїть відомий піонір і майстер польського плакатного мистецтва Гроновський. Всі його твори подумані дуже цікаво й переведені з великим майстерством. Плакат для видавництва „То-То“ з Чапліном на тлі міського руху визначається живим почуттям бароко й плями; прегарним рисунком є проект плакату для варшавської публіки „Львів“ та реклама для Радіону, що переправ чорного kota на білого: ця остання плаката, на нашу думку, стоїть на шпильках плакатного мистецтва. Однак і твори інших артистів відзначаються повним стилем. Осенький і Скулімовський, що радо працюють спільно, є авторами плакату з великим вишуканим площи та Памілого розміщення. Веселою і цікавою є реклама для електричного залізка з написом „Електричне залізко побігло“; так само Валентинчик

автор окладнінок для магазину „Na około świata“, проявляє гумор, цінний в житті і мистецтві. Бовлявський, Згурский та Сузік представляють себе у своїх нечислених працях також дуже корисно.

На виставці володіє плаката, цей найвищий за всім мистецької реклами. Збірку плакат доповнюють помислові проекти етикет, блискетних листів, графічні та фотомонтажні книжкові обгортки, яких авторами є здебільше лише згадані артисти. Виставлені карикатури Дашевського і Валентиновича вводять в цілість добре зааранжованої виставки веселі моменти. Взагалі мусимо ствердити, що рівень польської прикладної графіки дуже високий. Зокрема плакатне мистецтво є свіжим, модерним та переконуючим. Воно є теж синтетичне та агресивне.

Виставку, про яку лишмо, повинні відвідати передусім наші видавці і підприємці, щоб познайомитися зі зразками мистецької реклами, яка стає для них самих чим раз більше потрібною і konieczною. Також усі ті, що цікавляться мистецтвом, мають змогу побачити зразки тої діяльності мистецтва, яка щораз більше входить в життя та надає вигляд новому містові та вулиці.

Прикладна графіка вже по своїм založenню є запереченням академізму, бо артист просто є примушуваний шукати форми іншою дорогою, а саме — так мовити — з абстрактних міркувань, з почуття декоративності та виголо розложення площі. Майстер плакатів повинен бути дисциплінований та концентрувати максимум уваги на об'єкт, який хоче підкреслити й запер-

клямувати. Під тим оглядом експонати варшавської групи є першорядними зразками.

Значіння прикладної графіки величезне, бо вона має можливість чи то вуличною афішою чи книжковою ілюстрацією чи етикеткою на виробі сірників вироблювати смак масового глядача. Воно має для нас українців тим більше значіння, коли візьмемо під увагу наше чергове завдання, а саме надання зовнішнього характеру нашим містам.

Ів. Іванець.

Оголошення, оповістки, місцеві як і з провінції оголошуватимемо тільки за попередньою присилкою належності. Незаплачені заздалегідь оголошення не будуть поміщені.

Перед радянсько-японською війною.

Більшовики мобілізують. — Вибух війни сподіваний з кінцем квітня.

Американський обсерватор у Харбіні повідомляє, що можливість збройного конфлікту між Японією і Радянщиною з дня на день більшає та що японський виступ проти Радянщини в найближчих трьох місяцях неминучий. Радянський уряд зовсім приготувався на таке загострення ситуації в Маньчжурії. Старшинський річник 1896 уже змобілізований а інші річники повідомлені, щоб були готові на всякий випадок. До свого звіту американський обсерватор додає, що ані Японія ані Радянщина не окривляють своїх ворожих приготувань. Воєнні операції на ширшій розмірі розпочнуться з кінцем зими, отже з кінцем квітня або з початком травня.

МУСОЛІНІ ПОЙДЕ ДО ЛЬОЗАНИ.

Льондоські часописи принесли вістку, нібито Мусоліні сказав, що поїде до Льозани, коли там прийдуть Мекдональд і Ляваль.

АРЕШТУВАЛИ ГАНДІЕВОГО СИНА.

У Скораті арештували наймолодшого Гандієвого сина Рамдаса.

МОНОПОЛЬ НА КАВУ ТА КАКАО.

Потверджуються чутки, що в Польщі заведуть монополію на каву та какао. Проекти в тій справі будуть небаром готові. Польські державні кола заперечують повищу чутку.

Ви забезпечуєте своє майно, дім, худобу і Ваш дорібок.

Та як стоїть справа з Вашим життям? Чи воно зовсім безпартісне для Вашої жінки і дітей, що Ви ще досі не забезпечилися

в Товаристві „КАРПАТІЯ“.

Львів, вул. Руска 18/2.

ПО ШИРОКОМУ СВІТІ.

45 службовиків крамниць арештувало ДПУ у Ленінграді під замітом зловживання.

Під замітом залізничного саботажу відповідатиме перед радянським судом 21 вищих службовиків залізнич.

Надвизка німецького вивозу сягає 2.967 мільонів марок.

Союз західно-азійських держав з Персією, Афганістаном і Іраком — організує Туреччину. 2.296.904.516 золотих винна Польща — Франції.

ПОЖЕЖА.

У Доброшні (біля Жовкви) вночі на вівторок згорів тартак і млин Танебавина. Шкоди є на 150 тис.

ВІЯТ УКРАВ 8 ТИС. ЗОЛ.

На приказ стрийського пов. відділу арештували начальника громади Дуайби Як. Шміда за урядової надзвичайності. Йому закидають, що вкрав 8.000 зол., з того 3000 зібраних на державні податки.

Хто не платить за часопис, підрабає рідину пресу.

ОСТАННІ ВІСТІ

ЗАСІДАННЯ СОЙМУ

Внесення заяви недовіри відкинене.

На плен. засіданні сойму 20. І. після полого-ди кількох дрібніших справ приступили до розгляду внесення в справі заяви недовіри для уряду прем. Пристора. Мотивував це внесення пос. Журавський (ППС). Велику бурю викликала заява пос. Ж., що на 3 дні перед проголошенням присуду в берестейській процесі одні із посів ББ. знав уже основу присуду. Весь час промови пос. Ж. лунали оклики з лав ББ Маршал зажадав, щоб пос. Ж. сказав назвище того посла. Пос. Ж. відповів, що може зробити це урядово.

Дискусія замість над основою заяви в уряді для уряду перейшла на берестейську с. Пос. Тромбчинський знявся теж берестейською справою. Пос. Мезанський (ББ) говорив про незалежність суду совісті.

Даліше в дискусії мали говорити послы нап. меншин. Від Українського Клубу був визначений як промовець д-р Дм. Левинський.

В год. 9.30 веч. на внесення клобу ББ. сойм ухвалив перервати дискусію. Опісля голосами ББ. відкинули внесення опозиції на висловлення заяви недовіри для уряду.

Найближче засідання в п'ятницю.

МІНІСТР ОСВІТИ ПРО ПРИВАТНЕ, МЕНШИН-НЕ ШКІЛЬНИЦТВО ТА ЦЕРК. СПРАВИ.

20. січня у дискусії над бюджетом м-ства освіти говорив мін. Єнджеевич. Він сказав м. ін., що м-ство не думає протиділати ініціативі прив. шкільництва, воно бажане та потрібне одначе мусить бути якась відповідальність за це, що робиться. Лише міністр освіти може бути відповідальним керманічем виховання та навчання не лише в держ., а і в приватних школах. Управління цих справ приносить проект закону про приватне шкільництво. Треба кінче вважати, щоб молодь виховували в держ. культі, а пошанівку не лише для вел. людей мину. доби. Остання доба за визволення подає трішки педагогічні вартості. Годі скривати перед молодю заслуги Пісудського. Ті, котрі того не вміють, не стрічуться з опікою міністра освіти. Лиху волю цей міністр уговкає.

Щодо меншинного шкільництва міністр докидався на заяву мін. ін. справ Перацького в тій справі. Це становище є офіційним становищем уряду. Польща може бути спільною батьківщиною для всіх горожан. Міністр виступає проти „тісного партікуларизму“ та каже, що буде поборювати „доючий націоналізм“. Зелений (протижидівські) стяжки це погане свідчення для шкіл, у яких їх несуть. Протижидівські експеси дали доказ, що треба змінити приписи закону про акад. школи.

Даліше міністр обговорював народне шкільництво. Сказав, що приріст його вносив 350 тис., скількиш шк. салі збільшилася до 2.411. Хоч у середнім шкільництві завели ошадности, то рівень не обнизився. Щоправда дотерішній устрій зовсім не є досконалий. Сподіється, що шк. закон сойм ухвалить ще в цій сесії. До віросповідних справ міністр відноситься об'єктивно. Одинокою межею, якої не вілмо переступити, є добро держави та її великодержавне становище. Відношення до кат. церкви управління на основі конкордату й уряд строго його придержується. Часто надуживають рел. клериків на шкоду держави та співжиттю держави з церквою. Як примір подає критику проекту подружого закону, опрацьованого кодифікаційною комісією, яка то критика звертається не проти авторів, а проти уряду. Праця над правним положенням православної церкви та над приготуванням її собору поступає вперед. У справі творення на сх. окраїнах католицького азіатського обряду під кермою комісії „Про Русію“, відокремленого у сх. конгрегації міністр стверджує, що ця справа виглядала може на ін-організаційну, та вона має першорядне значіння завдяки специфічному характерові сх. окраї. Так, не інакше бере цю справу уряд і розуміє її вся суспільність.

У дискусії говорили пос. Стронський (ББ) та Корнецький (Ка. Нар.). Найближче засідання 21. січня.

ІЗ ЗАКОРД. КОМІСІЙ.

У закордонній комісії йшла даліше дискусія над експозе мін. Залеського. Промовляв теж мін. Залеський. Він м. ін. сказав, що в справі переговорів із СРСР про неагресію, не може бути обговорювана справа сх. кордонів Польщі та Чиліна.

АМНЕСТІЯ ДЛЯ БЕРЕСТ. ВЯЗНІВ.

У зв'язку з чутками про амністію для берестейських в'язнів авторитетні кола впевняють, що справді треба сподіватися такої амністії. Та амністії годі сподіватися скорше як за кілька місяців, себто не скорше як справа б. берестейських в'язнів найдеться в апел. суді у Вильні.

ВІДГУКИ ДНЯ.

Революційний сос.

Сиде собі одні з другим український поет (або я не поет!) і жарить:

Ось
і
у
сад...
Пе
весна
прийшла
до
пас...

Гей!
Упругі перса
в
жменю!!!

Після того ще два метри подібного, обов'язково кожне слово в особнім рядку, і — поезія готова до друку.

Тепер заковина: Де П заєсть? „Нові Маніції“?! „Літерат. Вістник“?! „Давоні“?! „Давоні“ ваялиб, тільки отой западот сьмський вислів:

„Упругі
перса
в
жменю“.

„Літ. Наук. Вістник“ приймає тепер, найбільш модерні речі, в роді Рязьбленого сілхету Ярого:

„І
наступ...
І
кріси...
З
Велі...
І
тихнуть
в
далі“...

Листування Редакції.

Вп. д-р Ст. Годований, Тереховля: З Вашого допису дістали ми тільки перші дві картки; третьої бракує.

Всч. о. І. Ждан, Сороцько: Дякуємо за увагу. Будемо старатися, щоб друкарських помилок було якнайменше.

Всчх, що прислали нам матеріали до конскрипції, повідомляємо, що по змозі будемо їх ще використовувати. Все те, чого не зможемо використати, передамо до вжитку Українській Парламентарній Репрезентації.

3 судової салі.

За лютючки під церквою.

У середу, 20. п. м. відбулася перед лавою присяжних у Львові розправа проти Володимира Тусевича — під замітом державної зради. Акт обвинувачення закидає 20-літньому ученикові 8 класів державної гімназії, що буцим він у дні 1. листопаду 1931 р. під церквою св. Миколи при Жовківській вул. у Львові — ширя лютючки, випущені з нагоди 1. листопаду. Його арештував тоді розвідчик Бабяж.

Розправою кермував віцеспез. Антоневич. Обвинувачений не признався до вини. Боронив обв. д-р Старосольський.

Присяжні судді заперечили питання про держ. зраду, а потвердили питання про злочин поширювання ненависті з § 302 з. к. Трибунал на основі того вердикту засудив Тусевича на три місяці в'язниці.

НОВИНКИ

— Магазин постелі Р. Джала, Львів, вул. Хорушина 5. (біля кіна „Аполло“) поручає по найближчих цінах, ковдри, матеріали і постіль. Переробляє ковдри по 6 зот., матеріали по 8 зот. 786 30—100

Біржа.

Гроші.

Американський долар 8 91 75—8 92 25, канадський долар 7 25 00—7 40 00, чеська корона 0 26 50—0 26 55, австрійський шілінг 1 05 00—1 10 00, румун. лей 0 05 00—0 05 50, французький франк 0 34 80—0 35 10, швейцарський франк 1 73 80—1 74 00, фунт стерлінгів 30 50 00—31 00 00, радянський червіонець 0 00—0 00, німецька марка 2 11 03—2 11 09

Золото: 20 корон 39 50 00—40 00 00, 20 франків 35 80 00—36 00 00, 20 німецьких марок 000 00 00—000 00 00, 10 російських рублів 48 00 00—49 00 00.

Срібло: Австрійська корона 0 38 01—0 38 50, 5 австрійських корон 2 45 00—2 55 00, австрійський флорен 1 20 00—1 25 00, російський рубель 2 02 00—2 10 00, копійки за рубель 1 00 00—1 05 00.

Але не знати, як стоїть у Вістнику справа з гонорарами. Ануж стягають кілька разів у одні тільки за одні платити!

Подумає поет і несе до „Нових Маніцій“. Там і радо приймуть і добре платять. Одно прикро — люблять додавати революційного сосу.

Возьме поет сотім журналом у руки і свого вірша не пінає.

„Ось
і
у
сад...
Пе
весна
прийшла
до
пас...
Гей!
Упругі перса
в
жменю!!!

„Літ. Наук. Вістник“ приймає тепер, найбільш модерні речі, в роді Рязьбленого сілхету Ярого:

„І
наступ...
І
кріси...
З
Велі...
І
тихнуть
в
далі“...

„Літ. Наук. Вістник“ приймає тепер, найбільш модерні речі, в роді Рязьбленого сілхету Ярого:

„І
наступ...
І
кріси...
З
Велі...
І
тихнуть
в
далі“...

Піде тоді до когось із редакційної колегії наприклад до п. Славича:

— Вітаєсь Бога! Мені аміняли вірш. Додаючи якусь революцію.

— Успокоїтьесь товаришу. Мені додали в статті мітрата і дружину голови УНДО.

— А ви що?

— Мовчав, мовчить і ви, а може також заїзете до редакційної колегії.

Думаю, що поет змовчить. „Мовчи лантку — будеш їсти кашу!“

Не тільки кашу, час до часу я їм.

Галактіон Чіпка.

— На українському натуральному курсі для гімназійних експертів при вул. Театинській ч. 10. „ЗНАННЯ“, призначеному Кураторією (5. січня 1932. Ч. П. 13981/31) розпочинається з днем 1. лютого також наука для тих, що бажать приступити до іспиту зрілості в осіннім речинні або пізніше. 1239 2-2

— Наступна лекція курсу танців на Рутівського 22. відбудеться 22. І. для старших в год. 6-й і для найстарших в год. 7-30 веч. Для молодших — 26. п. м. в год. 5.30 веч. 1214 1-1

— З Т-ва ім. Качковського повідомляють нас, що воно не було заступлене ніким на святі Йордану, влаштованім військовими кругами на Марійській площі і що д-р Марков, який пішов під це Т-во, не має з ним нічого спільного.

— Вечір історичних дум та народних пісень улаштує 1. лютого п. р. в салі Муз. Т-ва ім. Лисенка артист-співак Михайло Островецький при співучасті бандуриста Володимира Шуля. Виконають будуть пісні, аранжовані М. Лисенком та П. Пшеничкою. Фортеляновий дотрій в руках п-ї Стефи Пшеничкової. В програму увійдуть м. ін. невиконувані ще у нас: Дума про гетьмана Мазепу, Дума про Калнишевського, Дума про Харка, а також Дума про Почаївську Божу Матір і Пісня про Довбуша. Крім того ціла низка народних та побутових пісень — всі з дотроєм фортеляну або бандури. Крім того п. Шуль виконає низку пісень на бандурі. Сподіємося, що цей цікавий і рідкий у наших відносинах вечір зацікавить широкі круги нашої публіки, яка повинна масовою участю заохотити обох виконавців до дальшої праці на цій ділянці.

— „Месіанізм — головна проблема славянського думання і його відношення до німецького Ідеалізму“. На цю тему виступив 20. п. м. реферат в берлінському університеті проф. д-р Іван Мірчук від Українського Наукового Інституту в Берліні. Реферат відбувся заходом Нім. Інституту для закордонних дослідів і Славянського Семінара при вестфальському університеті Вільгельма.

— Дирекція міських театрів прохає власників постійних білетів саобіжного аступу до Велико-го Театру та Театру Різноманітностей, щоб вони мінявали білети на нові — кожного дня в дирекції від 9—12 год.

— Із краєвої хроніки. В Калуші згоріло 7 будинків, шкода до 70.000 зот. — Василь Черкавський, у Дрогобичі, пішов до церкви захищати без догляду трое дітей. Діти викликали пожежу та подусилися в димі.

— Помер Чірков. У понеділок, 18. січня п. р. помер у Празі російський письменник Е. Н. Чірков. На еміграції жив він від 1920 р. Незадужав на рака. Родився 1864 р. Деякі поезії Чіркова давали й на українських сцені.

— Найкращою забавою цього річного карнавалу будуть безперечно Вечерини Лісників 23 січня ц. р. в залах Народного Дому у Львові. Як зауважимо, вся молодь від 18 до 60 літ вибирається на ті вечерини, щоб при звуках бадьорого джазу забути про крізу, векслі, тещі і т. п.

— Наш театр дає маскарadu. Для 6-го лютого а салих „Народного Дому“ відбудеться традиційна маскарada заходом „Кооперативу Український Театр“ у Львові, що веде відомий наш асиративний театр, об'єднаний у трупі „Театру ім. Т. Шевченка“. Згадана маскарada — єдина в нас у карнаваловому сезоні і має славу найкращої забави. Наше жіноцтво дає звичайно на ній показ свого вибаганого смаку та гумору. На кожній такій маскарadi журі розділяє 10 вартісних нагород за найбільше оригінальні костюми. Вступ на маскарadu тільки за особистими запрошеннями, які можна дістати в Управі „Кооперативу Укр. Театр“ у Муз. Інституті при вул. Шашкевича.

— Союз Прихильників Національного Музею у Львові (вул. Мокняцького 42) запрошує цим своїх членів і гостей на перші Збори в суботу 23. січня, 17 год. для вислухання доповідей: — голови Союзу Епископа Івана про „Майбутню справу Товариства“; секретаря Союзу І. Свеніцького про „Різдво в європейських народів“. Добровільні датки гостей призначені на розбудову музею.

— На будову Національного Музею у Львові у грудні 1931 р. зложили: 30 зол. гр.-кат. Уряд Парохіяльний Лани — Стрий; по 10 зол. д-р А. Маковський, нотар у Ліску (разом 100), д-р Д. Дяків, нотар у Немирові (разом 90), д-р І. Полохило з Любачова (разом 30) і д-р О. Коссака з Коломиї; 5 зол. о. В. Мармаш із Зашкова. — У 1931 р. видано на будову 49.545,27 зол., а зібрано 4.576,51 зол.

— Грабіжники гуляють... В день Йорданського свята в 5. год. ранку прийшов у хату господаря та скарбника молочарні в Ременові, львівського повіту, — Бенья, — невідомий грабіжник. Витягнув ніж і домагався, щоб йому віддати всі гроші. Описав сам забрав скринку, заховану за хвісткою, разом із 700 зол. і веклями та відійшов. Скринку знайшли за селом — з веклями, але без грошей. Слідство покищо не виявило, хто був цей грабіжник, що докладно знав місце захованих грошей.

— Дружина та гра у бріджа. Світовий мистець гри у бріджа, Кальбертсон, зложив десять заповідей для тих чоловіків, що грають у бріджа: 1. Своєю дружини вибери на свого партнера гри. 2. Завжди уважай її за рівну собі — духовним розумом. 3. Не забувай ніколи, що вона рахує себе за таку мудру — як ти. 4. Твоє обличчя не повинно віддавати за великого щастя та за великого горя.

5. Хвали свою дружину, але не частіше як раз на годину. 6. Пам'ятай, що вона може грати у бріджа краще від тебе. 7. Не висилася на дотепи; твоя дружина вже давно виробила собі погляд на тебе. 8. Не роби дружину замітив, не осмішуй її. 9. Коли помилиться при грі, — не дорікай їй, а пригадай собі всі свої життєві помилки. 10. Коли дружина буде тобі дорікати, що ти зробив багато помилок у грі, пригадай їй рачуно...

— Труднощі торгівлі на Радянщині. Один англійський купець, що довгий час перебував на Радянщині, описав свої враження у кількох широких статтях. Оце деякі з фактів, які характеризують господарку більшовиків. Хто купує фунт тісточки, мусить погодитися з тим, що одержить аж пів фунта відпадків, дробин і пороку. Фабрики кидають товари лопатами у вантажні вози, без ніякого опакуння, а там вони ломаються на кавальчики. Кількакратне перевантажування зробило своє діло — дальшого знищення. А крамниці заплатили за означену кількість фунтів, бо колиб не прийняли товару, то мали би неприємності. У такому стані товар продають, купувачі мусять брати його таким, як він є, або не дістануть ніякого. В іншій крамниці не знайдуть кращих товарів, бо всюди є такі самі — з державних фабрик. Хто в Нижньому Новгороді купує фунт цукру, мусить купити теж фунт піску. Купець замовив собі посилку цегол, але через помилку одержав „пісок“. Щоб продати непотрібний пісок, продає він цукор під умовою, що покупець візьме теж фунт піску... Хто хоче купити в Одесі пачку тютюну, одержує відповідь, що такої якості поміщо забракло, або „десь поділась“. Виявляється, що дешевші якості тютюну не появились на ринку, бо чотири міліони коробок — спісінні, призабуті в одній складниці.

— Завіщення мільонера-філантропа. У Шікаго помер мільонер-філантроп Ю. Розенвельд і залишив 20.000.000 доларів спадщини. У завіщанні записав він 11 мільонів добродійним товариствам, 9 мільонів своїм п'ятьом дітям.

— Перегони нурців. Спорт завоював землю, поверхню води, воздух, але мало хто знає, що він добув теж підморські глибини. Малайські нурці, що без ніякого знаряддя перешують сміливо морське дно, починають сезон довлі перелонських мушель — спортивним змаганнями. Коли почують гасло, скачуть у воду та чимсь скоріше намагаються зібрати багато мушель і виривають із ними на поверхню. Переможцем виходить той, що встиг зібрати більше мушель і гарніших. Цей звичай поширився теж між французькими нурцями на військових кораблях у пристанях Східних Індій. Але ці змагання відбуваються в повній зброї, себто в нуркових одягах

найновішого апарату. Капітан корабля кидає море скляні кульки величини волоського горіха. Нурці поринають у воду та питаються хвилю виллюють їх. Хто найбільше їх добуде — одержить нагороду переможця. Цей спорт дуже знесилює, бо нурці у слому важкому одязі змагаються жаво під великим тисненням води та на перегони біжать до кульки, яку заважає світлом рефлектори, а за змаганнями слідкують глядачі з корабля. Деколи витягають із води знесених, омлілих нурців, частіше тікають вони всі, коли біля „спортової площі“ появиться рекін.

Дописи.

ЛУЦЬК. (Просвіта й хруні). Не йде гора до Магомета, мусить йти Магомет до гори. Українське населення Луцька та його передмість, не зважаючи на всі приваби, не пішло до „Рідної Хати“, біля якої гуртується маленька жменька „казьонних“ та „татарських“ людей з місцевих шукачів корита. Найбільше невдалим шукачем є голова „Просвіти“ п. Петриківський. Лавра п. Власовського (найшов деяку прапю в воездістві), п. Ковалевського (став лавником) та інших, принятих на „кормління“ в залежності від ранги, не дають спокою п. Петриківському. Почав ходити до „Рідної Хати“, до „Ниви“, на чарку ВУО й Могили — не помогало. Відчиняв двері „Просвіти“, уможливи нам, ріднохатським Магометам, підійти до просвітницької гори до того забороненого для нас місця, де збираються українці, — і благо тобі буде на Луцькій землі й матимеш, чого бажаєш. Помогло. 9 січня п. Петриківський за допомогою трьох молодих людей, що подають добрі надії, несподівано для публіки явив до „Просвіти“ на вечірку пп. Певного, Маслова й інших з цього гуртка. Чи одержить тепер п. Петриківський посаду і чи буде переведена дезинфекція „Просвіти“ після цієї вечірки, покаже майбутнє. А покищо зм пахне. Спортовець.

ПОСМЕРТНІ ЗГADКИ.

Українське Лікарське Товариство повідомляє отрим про смерть д-ра Омеліяна Лебедюка, лікаря в Мостиськах, що наступила дня 20. січня 1932. Похорони відбудуться в п'ятницю, 22. січня 1932 в Мостиськах.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 20.1.1932 р за масло експортне та десерове пріма 3.20 зол., за літру молока 12—20 сот., літру сметани 1.10 зол., вартість 5.20 зол.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Театр
Четвер, 21. січня, год. 8. веч. „Чорна жінка зі сонетів“ (Б. Шова), та „Вокни вночі“ (Конедія Та. Рігера).

Театр Ріанородностей.
Четвер 21. січня а год. 8. веч. „Ронсі“.

Кіно.

АПОЛЬО „Улан, улан!“

КАСНО: Заукова версія „Бен Гур“.

КОПЕРНИК: „Пригоди Тома Соєра“ (з Джеки Кутеном).

ЛЕВ: „Дітва з над Волги“.

МАРУСЕНЬКА: „Пригоди Тома Соєра“ (з Джеки Кутеном).

МІРАЖ: „Ліжнина Оляга“ (Марлена Штрак), „Маскота“ (Р. Грін).

ОАЗА: „Парада коханця“ в год. розі Мор. Шевал'є

ПАН: „Тригедія жінки, дружини та матері“ („Пі хлопчик“).

ПАЛЯС: „Конгрес танцю“.

ПАСАЖ: „Позайма гра“, „Самба“ („Муринське кохання“) та звуковий додаток.

ПРОМІНЬ: „Лазарь Тарзанові пригоди“ (П. Стрія).

СОНЦЕ: „Жінка, яка бажала гриху“.

СТИЛЕВЕ: „На Сибір“.

УТІХА: „Жінка в пошуках“ (Оагта Чепла), „Білі індіани“.

ХИМЕРА: „Веселий поручник“ (Мор. Шевал'є).

Програма радіо.

П'ятниця, 22. січня 1932.

Львів (259,3) 22.10 Танкова музика.

Моравська Острава (253,4) 19.00 Концерт.

Брно (341,7) 19.00 Рос. пісн. Льондон (335,9) 22.15 Пісн. Гельсінґфорс

(308,1) 18.15 Хор. Гамбург (372,2) 17.20 „Невідомі звірі“. Букарешт (394,2) 21.15 Концерт. Берлін (418) 17.40 Література. Рим (441,2) 4.00 Оперетка. Лянгенберг (472,4) 17.00 Концерт. Прага (488,6) 19.15 Пісн. Міахіно (501,7) 21.20 Концерт. Брюссель (509,3) 13.15 Грам. кружок. Відень (517,2) 16.20 „Звізда та призначення“. Рига (525,4) 19.30 Концерт. Мінхен (532,9) 18.55 „Людина та господарство“. Будапешт (550,5) 17.00 Концерт.

Субота, 23. січня 1932.

Львів (259,3) 20.30 Кабарет. Льондон (355,9) 23.35 Танкова музика. Гамбург (372,2) 16.00 Концерт. Букарешт (394,2) 20.30 Вісська музика. Рим (441,2) 21.00 Опера. Лянгенберг (472,4) 16.20 „Машкаліня в Зелених Державках“. Прага (488,6) 18.25 „Віленська базилка“. Міахіно (501,7) 23.00 Танкова музика. Брюссель (509,3) 22.00 Вечір пісн. Відень (517,2) 19.30 Хор. Рига (525,4) 22.00 Нола танкова музика. Мінхен (532,9) 16.10 „Подорож до східної Азії“.

Львівське радіо.

Четвер, 21. січня 1932.

Львів (380,7) 11.45 Перегляд преси ПАТ. 11.58 Час із Варшави. 12.10 Про погоду дня. 12.15 Броварини чимсь. 12.35 Концерт. 15.05 Грам. кружок. 15.25 „Серд книжок“. 15.40 Грам. кружок. 15.50 „Про старий мороз“. 16.20 Грам. кружок. 17.10 „Струси пера“. 17.35 Концерт. 18.35 Радіома і „Блажтиним“. 18.50 Всичина. 19.15 Лягування. 19.25 „Звізда на дзвіні часи“. 19.45 „Залізничний музей“. 20.15 Легка музика. 22.10 Грам. кружок. 22.30 Танкова музика.

П'ятниця, 22. січня 1932.

Львів (380,7) 11.45 Перегляд краєвої преси ПАТ. 11.58 Час із Варшави. 12.10 Грам. кружок. 13.10 Про погоду дня. 15.00 Грам. кружок. 15.25 Викада для вчителів. 15.45 Грошова бірка. 16.40 Грам. кружок. 16.55 Навчання загальної мо-

ви. 17.10 „Бісмарк і Польща“. 17.35 Концерт. 18.50 Всичина. 19.10 „Право великого“. 19.30 Спорт. 19.35 Грам. кружок. 19.45 Радієвий щоденник. 20.00 Музична гутірка. 20.15 Концерт. 22.50 Танкова музика.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

„Заграва“ укр. театр І. Волощука.

Стрий.

22.1. — „Для щастя“.

22.1. — „За друзі свої“.

24.1. — „Запорожець за Дунаєм“.

Гостинний виступ д-ра Василя Тисяка.

Загальні Збори Т-ва Катехитів відбудуться дня 2. лютого в год. 10. рано в Марійському Товаристві ауд. Сикстуська 39 а Львові з отрим порядком: 1) Відкриття зборів. 2) Звіт. 3) Вибір нового Відалу. 4) Внесок. Попередити Служба Божа за успішних членів в год. 9. в календ. Мадолі Семінарії. о. Л. Лукиничий, голова, о. Ал. Бучачий, секретар.

Пригада. Звичайні Загальні Збори Українського Лікарського Товариства відбудуться дня 23. січня 1932. в год. 18.30 в домі Товариства, вул. Гродіцьких ч. 4.

ОГОЛОШЕННЯ ЛІЦИТАЦІ.

В днях 25, 26. і 27. січня ц. р. відбудеться в Городському Суді в Ширці в год. 9. рано

ПУБЛИЧНА ЛІЦИТАЦІЯ РЕАЛЬНОСТЕЙ,

що є власністю Конкурсної Маси Т-ва Задаткової Каси в Ширці.

Потрібні пояснення дає підписаний Завідатель Конкурсної Маси.

Д-р Герман Гермелін,

адвокат у Ширці к. Львова.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

ГОДИННИКИ — продає найдешевше — Домбровський-Розваржевський — Ахати мичка 2. 1240 1.15

ТОРГОВЕЛЬНІ КУРСИ Я. ГІРШШПРУН-ГА, Личаківська 34. Вписи на 5-місячний вечірній торговельний курс відбудуться щодня від 10—12. 1—7. Стенографія. Писання на машині.

ЗРЕДУКОВАНИЙ УЧИТЕЛЬ з Волин шукає якогосьбудь бюрового чи іншого заняття в наших інституціях у Львові або на провінції. Відомість у канцелярії Головної Управи „Рідної Школи“.

СВЯЩЕНИКА самотнього на пір'ячє вступити прошу зраз. Дам помещиків, ціле удержання і платню згідно з законом. о. Клим Кудачицький, декан, Печери, п. Тисимення. 1243 1.2

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

МЕБЛІ НА РАТИ ВІД 5 ЗОЛ.

продані кожному БЕЗ РУЧИТЕЛІВ

Меблевий дім „SILESIA“

1206 Львів, Браерівська 3. 1248

Оголошуйтеся в найстаршій

укр. щоденнику „ДІЛО“